

# 公益社団法人浜松西法人会

## 2027年度(令和9年度) 税制改正要望事項

### 第一 総論

#### 1. はじめに

令和8年度税制改正では、物価上昇を踏まえた税負担の調整、成長投資・賃上げを通じた経済の好循環、課税の公平性確保と制度の適正化を大きな政策目的とし、具体的には個人所得課税では、物価上昇に連動した控除見直しの枠組み、中低所得層向けの特例として基礎控除加算、住宅ローン控除の期限5年延長や借入限度額・床面積要件などの緩和、NISAのつみたて投資枠の口座開設可能年齢の0歳～17歳への拡充、極めて高い水準の所得への負担適正化など、資産課税では、教育資金一括贈与の非課税措置の終了、事業承継税制においては特例承継計画等の提出期限延長、貸付用不動産の相続税等の評価方法の見直し、法人課税では、大規模な設備投資を促進する「特定生産性向上設備等投資促進税制」の新設、研究開発税制の内容の拡充、賃上げ促進税制の見直し、中小企業等の少額減価償却資産の損金算入価額の引上げ、消費課税では、インボイス制度導入に係る経過措置の見直し、国境を越えた電子商取引に係る課税の見直し、国際観光旅客税の税率引上げ、国際課税では、外国子会社合算税制の見直し、さらには防衛力強化に係る財源確保のための税制措置等を行うこととなった。

中東紛争に端を発した近年の国際情勢の悪化に伴い、原油価格、海上輸送、航空運航、為替相場など、あらゆる面で今後更なる日本への影響が懸念され、ようやく定着しつつある「賃金と物価の好循環」が阻害される可能性もある。また、消費税減税の議論もようやく始まったばかりである。このような状況の中、財政健全化は国家的課題であり、将来世代への負担先送りを回避するためにも、経済社会の構造変化に対応した歳出・歳入の一体的改革を早急に推し進める必要がある。

当税制改正要望では、令和9年度税制改正に向け、「税・財政改革のあり方」「経済活性化と中小企業対策」「地方のあり方」を基本課題として検討を行い、時代の要請に即した税制となるよう、包括的な見直しを提言していくものである。

#### 2. 経済活性化と中小企業対策

- (1) 「事業承継税制」については、中小企業の円滑な事業継続の観点から、非上場株式とともに、事業用資産を一般資産と切り離して、相続税の課税対象となる財産から除外した本格的な事業承継税制を法制化することを強く要望する。急激な経済環境の変化や後継者難により将来への投資に踏み切れず、戦略が立てられないこと等による「休廃業」件数が高水準で推移している。親族への承継のみならず、従業員や外部人材による企業存続に実効性のある施策を、さらにはM&A等の事業承継スキームを促進していく施策を要望する。
- (2) 働き方やライフコースの多様化等に伴い、人生100年時代に対応するための環境整備における税制の構築が求められているが、現状給与については、源泉徴収義務者である企業が年末調整によって雇用者の課税を完結している。今後は、給与と年金受給による高齢者が増加する傾向にあるため、「マイナンバーカードによる社会保障制度」と税制の制度設計において、給与所得控除・公的年金控除・所得控除の一元的な見直しとともに簡素な税制により、給与・年金に係る所得については確定申告を要さない仕組みの構築を要望する。

またその一方、所得税制の複雑化や個人情報保護の観点から企業の年末調整業務の事務負担はますます増大している。最終的には税額の精算手続きは確定申告に一本化して年末調整を廃止することも見据え、源泉徴収義務者の事務負担抑制策を検討していくことを強く要望する。

- (3) 令和6年度税制改正において、積極的な賃上げ等を促すための賃上げ促進税制が強化され、直近では賃上げの水準は高い伸びを示しているが、大企業に比べ中小企業では常に人手不足の状況にあり、賃上げを実施している中小企業においても人材確保の観点からの防衛的な賃上げの感が強い。このような状況を踏まえ、令和8年度税制改正においては、現状の賃上げ状況を反映した必要な見直しを加えられ、全法人向けの措置は令和8年3月31日をもって廃止されることとなり、中小企業向け措置に特化した制度に再編された。

しかしながら、中小企業の賃上げが大企業ほど進んでいない現在の状況において、今後も中小企業における雇用確保は最重要の課題であり、雇用確保がますます困難にならないよう、継続的な施策を要望する。

- (4) 資産の移転の時期にかかわらず、生前贈与と相続を通じた資産の総額に係る税負担が一定となるよう「相続・贈与に関する税制」の見直しが進められているが、次世代への早期の資産移転によってその資産が有効活用されれば、経済社会の活性化につながることは論を俟たない。

令和8年度税制改正において「教育資金の一括贈与に係る贈与税の非課税措置」は、その適用期限(令和8年3月31日)を延長しないこととなったが、これは教育費の無償化や負担軽減の進展、NISAの拡充等も踏まえると、理解できるものである。

一方、「住宅取得等資金の一括贈与に係る贈与税の非課税措置」については令和8年12月31日にその適用期限を迎え、また「結婚・子育て資金の一括贈与に係る贈与税の非課税措置」については、令和9年3月31日にその適用期限を迎えるが、これらの贈与税の非課税措置の適用期限の更なる延長及びその内容について更なる拡充を要望する。

- (5) 「国民生活基礎調査」によると、「18歳未満子どもの貧困率」は令和3年度11.5%と、8.7人に1人以上が貧困状態にあるとされる。全ての子供たちが夢と希望を持って成長していける社会となるよう、保育費用の補助、学校給食・医療費の無償化の更なる促進、給付型奨学金制度の拡充など教育や生活等における経済的支援の更なる強化を要望する。

### 3. 物価高対策としての消費税減税

令和8年初頭の衆議院議員総選挙において消費税減税が大きな争点の一つとなり、現在その実施に向けて議論がなされているところであるが、生活費上昇に苦しむ世帯に限定した時限的な制度設計とし、対象品目や期間を限定する減税であるならば、短期的な物価高対策として評価できるものである。

しかしながら、減税期限が到来した際の消費税率引上げ時には再度大きな議論となることが予想され、そのためには期限到来時の出口戦略を併せて議論する必要があるものと思われる。

その出口戦略の一つとして、「給付付き税額控除」が挙げられている。これまでも「年収の壁」の問題が議論され、令和8年度税制改正でも基礎控除等の引上げがなされているが、従来の控除拡大策ではどこかの段階で「手取りの逆転現象(年収の壁)」が発生してしまう。「給付付き税額控除」の実施には、正確な所得把握や事務手續費用等の制度設計における問題点が挙げられているが、中間層・低所得者層の支援のため、さらには課税の公平性を実現するためにも、今後の前向きな議論を要望する。

また消費税については、社会保障の安定財源であり、現役世代に負担が偏る所得課税偏重の税収構造を改正し負担の世代間格差を是正するためにも、その減税は時限的なものであることとし、将来的には簡素

な税とするために、単一税率を含め、検討することを要望する。

#### 4. デジタル社会の形成に関する施策への要望

デジタル庁が設置されたことにより、国の情報システムや地方共通のデジタル基盤、データ利活用等に大いに期待するところである。「税」においても、国・地方の手続きの一元化及び簡素化を強く望むものである。

なかでも、関係整備法案（デジタル社会形成関係整備法案）においては、マイナンバーを活用した情報連携によって行政手続きの効率化のみならず、社会保障と税の一体改革、行政改革の推進、災害時における情報収集など、今後の施策について、更なる拡充を要望する。

また、税務手続きのデジタル化により、納税者の利便性を一層高めることで、官民のコスト削減、企業の生産性向上を実現すべく、中小企業への電子申告を更に拡大するとともに、電子納税の普及も図っていくべきである。

デジタル化を推進する反面、データ情報の流出、個人情報保護等への配慮には、同時並行的に検討すべきであることは言うまでもない。

#### 5. 人口減少と少子高齢化社会での社会保障制度のあり方

第2次ベビーブーム期の世代が65歳以上となる2040年（令和22年）には、老年人口の割合が約35%に達すると試算されている。その一方で、生産年齢人口（15～64歳）は、53%余り約6,000万人（令和7年9月現在約7,350万人）に低下する見通しである。

年金や医療、介護等に係る社会保障給付費が急増し、税や社会保険料等の国民負担が急増している現在、将来の更なる人口減少・少子高齢化社会を見据え、医療費の負担割合の見直し等、制度に対する不公平感を払拭し、「給付と負担の適正化」、「世代間格差の是正」、「支え手の拡大」が担保された持続可能な社会保障制度の構築を強く要望する。

また、税の使いみちにおいても、重点的かつ効率的な改革を断行し、国民負担率が少なくとも50%を超えることのないよう強く要望する。

#### 6. 行政改革と規制緩和の推進

遅れている規制緩和の実施と相俟って、公務員数の削減・公務員給与の見直し、国・地方議員定数の削減・報酬の引下げ等、行政経費の切詰めや組織の簡素化・合理化、さらには民間活力の有効活用は、真っ先に取り組むべきである。

#### 7. 地域主権確立のための道州制

自立した地方が、個性と創造性を発揮できる制度に改め、地域主権を確立する方向は、大きな流れとなりつつある。「道州制」は、地域主権の実施方法を具体化したもので、当会でも以前からその実現を提唱しており、早期の「道州制」採用を要望する。

また、地域主権の実現のポイントは、国・地方間の役割分担の明確化と、地方税の改革を含めた地方の財源確立である。地域主権にとって、税財源確保は権限を支える基盤である。納税者の負担軽減のため、申告納税及び徴税手続の簡素化・効率化を図ることから、地方税を国税の付加税として申告・徴税手続を一本化することを要望する。

## 8. 「公平・中立・簡素」な税制の実現

税は、国民に負担を求めるものである。それゆえに、税体系が公正であり、国民が納得できるものでなくてはならない。しかし、現行の税制は、「公平・中立・簡素」の基本原則とは大きくかけ離れた方向になっている。税制の仕組みは簡素なものとし、納税者が理解しやすいものとするのが最も重要である。

すなわち、租税特別措置を始めとした長年にわたる制度改正や、国税と地方税の仕組みの違いなどにより、現在の税体系は複雑かつ煩雑でわかりにくいものとなっている。活力のある経済を再生持続し、努力したものが報われる社会を目指すためにも、「公平・中立・簡素」の実現は、常に税制改正の原動力でなければならない。

実現に向けての早期の改善努力を要望する。

## 9. 租税教育の充実

将来の社会を担う子供たちに、税の意義や仕組み、財政の現状と今後及び財政に果たす税の役割などの租税教育を実施することは、納税意識の向上に大きな効果をもたらす。高等教育や社会人教育においても、適正な納税と同時に税の使われ方の監視は重要である。

危惧される納税モラルの低下を防止するためにも、租税教育を含め、税の大切さを理解してもらう活動や制度の充実を要望する。

## 第二 法人税

### 1. 中小企業に対する外形標準課税等の課税ベース拡大への配慮

法人実効税率引下げの財源確保は必要不可欠であるが、外形標準課税等の課税ベースの拡大が中小企業に向けられた場合、中小企業にとって厳しい経営環境となることは明白である。外形標準課税等の課税ベースを拡大する場合において、総合的な緩和措置を講じ、中小企業の負担が急増することのないように特段の配慮を強く要望する。

### 2. 中小企業に対する軽減税率適用限度額の引上げ

中小企業は我が国の経済活動において、地域雇用の創出など重要な役割を担っている一方、賃上げや省エネ投資、デジタル化への対応など、将来成長のための投資需要が増加している。

中小企業が持つ高度な技術力を我が国の重要な資源として位置づけ、中小企業を活性化する施策や経営体質強化を図るため、税制面における更なる支援の必要がある。そこで、長年にわたり据え置かれている軽減税率適用の所得限度額800万円を、1,600万円に引き上げることを要望する。

くわえて、投資余力と賃上げ原資を安定的に確保し、地域経済の好循環につなげるべく、現在15%の軽減税率を本則として恒久化することを強く要望する。

### 3. 雇用拡大・賃金引上げを促進する税制の拡充

我が国の賃金水準は、長年にわたりほぼ横ばいの状態にあり、その伸び率は他の先進国と比べ低迷していたが、今や原油高、円安、原材料価格や人件費、物流費等の高騰により、一気に物価の上昇が進み、企業の賃金上昇が追いつかない現象が起きている。

大企業では、物価の上昇や人手不足解消のための賃金に加え、初任給の大幅な引上げをすでに実施して

いるが、競争力の乏しい中小企業では、賃上げの原資の獲得も不透明な状態にあり、大企業との賃金格差が更に拡大し、雇用の拡大どころか人材の維持・確保にも支障を来し始めている。

中小企業が今後も雇用を維持し、賃金引上げを促進するためにも、現行20%の控除限度額を拡充する等、税制面からの一層の支援を要望する。

くわえて、中小企業における賃金引上げについては、法人税だけでなく地方税を含めた税制面での特段の配慮を強く要望する。

#### **4. 同族会社の留保金課税の全面廃止**

現在資本金1億円以下の法人は適用対象外となっている「同族会社の留保金課税」制度について、内部留保は将来の設備更新・人材育成・研究開発・災害対策等、長期的な企業価値向上に係る資金需要に備えるためのものであり、課税対象にすべきものではなく廃止することを強く要望する。

#### **5. 少額減価償却資産の損金算入制度の簡素化**

少額な減価償却資産については、10万円未満、20万円未満、40万円未満と適用区分毎に取扱いが異なり、損金算入の上限を300万円未満とする制約も従前どおりであり、実務が煩雑で事務コストを増大させている。

減価償却制度の更なる簡素化のために、取得価格50万円未満を少額減価償却資産として一律に即時損金算入を認めること及び上限額300万円未満とする制約を撤廃することを強く要望する。

#### **6. 特別法人への課税の適正化**

公益法人等については、公益性が高い法人が存在する反面、限りなく親睦団体、私的団体に近いもので多種多様である。したがって、特別法人への課税の優遇措置は、宗教法人、学校法人、医療法人など、法人活動の実態に応じて適用すべきものであり、一律に適用するものではない。

このようなことを考慮し、課税の公平性を担保するためにも、なお一層の適正化を図るよう要望する。

#### **7. 役員給与の損金算入の拡充**

役員給与は原則損金算入とすべきである。現行制度は役員給与の損金算入が限定されており、特に報酬等の改定には損金算入について厳しい制約が課されている。役員給与は本来職務執行の対価であり、原則損金算入できるよう要望する。

#### **8. 中小企業の事務負担に対する税制支援**

インボイス制度や電子帳簿保存法への対応など、売上に直結しない事務作業やコストの負担は年々増加している。特に近年は制度改正が相次ぎ、その都度のシステム改修や運用変更が中小企業にとって大きな負担となっている。中小企業の経理事務の実態を踏まえ、できるだけシンプルな制度に見直しを図るとともに、業務のデジタル化を進めるため、税制面からも支援するような制度の創設を要望する。

#### **9. 自然災害等に備えた税制の拡充**

近年地震や台風等による自然災害が多発しており、国内外の経済にも大きな影響を与えている。こうした大規模な災害が発生した場合、救援等の迅速な対応と、一日も早い復旧・復興が求められる。

地域の防災・防疫対策に民間資本を有効に活用する施策として、大企業・中小企業問わず全ての企業に

において、予防的な防災・防疫のための設備や復興のための投資について、即時償却又は税額控除等、税制面からも迅速な復旧・復興を支える制度の創設を強く要望する。

## 10. 設備投資・研究開発を促進する税制の拡充

賃上げ原資を安定的に確保し、生産性を持続的に高めるためには、老朽設備の更新、省人化・自動化、カーボンニュートラル対応、デジタル化を含む設備投資と研究開発の継続が不可欠である。

令和8年度税制改正において、中古設備が対象になったことは評価するが、現行の投資減税は要件が複雑で時限措置が多く、実務上の制約が大きい。

については、中小企業が実際に活用できる制度とする観点から、設備投資及び研究開発に係る税制を簡素かつ恒常的な枠組みに再構築し、即時の資金負担軽減と投資の継続性を両立させる方向での拡充を強く要望する。

## 第三 所得税

### 1. 適正な課税最低限

所得税は、国の税収の中でも約30%を占める基幹税である。

国民全般に税に関心を持たせ、税の公平性を保つ意味からもいたずらに課税最低限を引き上げることなく、“広く、薄く、公平な”税制を実現することを要望する。

### 2. 上場株式等有価証券課税の見直し

現行の「上場株式に係る配当所得」「株式等に係る譲渡所得等及び先物取引に係る雑所得」等については、大口株主を除き分離課税とされている。この分離課税の所得税率は、約15%であり、給与所得等の所得税最高税率45%に比べ低く、分離課税適用の高額所得者にとって有利な制度となっている。担税力に応じた公平な納税の観点からも、分離課税の税率を見直し、将来的に総合課税化するよう要望する。

### 3. 公的年金等課税制度の改善

社会保障・税一体改革が推し進められている中、公的年金等控除額において度々見直しが行われていることは評価するところである。しかしながら、そもそも給与所得控除と公的年金等控除が別々に存在し、それを合算できること自体が世代間での公平性を確保できていないと考える。さらに、控除額の計算も各々異なり、その合算額に上限を設けるなど簡素とは程遠い。

在職高齢年金制度の見直しもされていることから、高齢者の勤労意欲を損なうことなく簡素で公平な控除体系への見直しを要望する。

### 4. 退職所得に関する課税制度の改善

確定拠出年金や確定給付型企业年金などの給付金や企業が支払う退職金は、一時金での受取り方と年金方式での受取り方があるが、受取り方や複数受取りがある場合の受け取る順番・間隔によって不利益が発生しない仕組みが求められる。また、現在の控除額の仕組みは働き方が多様化し転職などの増加に対して対応していない部分も指摘されている。税制が老後の生活や資産形成を左右しない仕組みとすることを要望する。

## 5. 復興特別所得税・防衛特別所得税

防衛特別所得税新設により、復興特別所得税は令和29年までに10年間延長され、あまりに長期化している。より短期間の“復興”に対応した課税方法に改めることを要望する。また、付加税の乱立を避け、通常の税体系の中で財源を検討すべきであり、付加税を設ける場合には安易な期間延長による恒久税化を防ぐよう明確な終了基準の設定が求められる。

## 6. 子育て支援・少子化対策

近年の子育て支援・少子化対策は評価するところであるが、より一層強力に進めるため、税制面での補填の更なる拡充を求める。

また、「国民生活基礎調査」によると、「子供の貧困率」は令和3年の調査では前回と比べ改善されたが、現在も17歳以下の子供の9人に1人が貧困状態にあると言われている。子供の将来がその生まれ育った環境によって左右されることなく、全ての子供たちが夢と希望を持って成長していける社会となるよう、生活等における経済的支援、さらに、奨学金を利用した一定所得以下の勤労者に対する返済に対し所得控除できる制度等の拡充を要望する。

## 7. 所得控除の簡素化

現状の控除金額は維持した上で、より簡素な控除制度にすることを要望する。

## 8. 自然災害等への対策を講じた場合の税制上の優遇措置

近年、地震・台風・豪雨・洪水等の自然災害が各地で頻発している。災害損失に対する損害控除に加え、“自分の身は自分で守る”防災の基本にのっとり、自然災害による被害軽減のための予防的対策を講じた場合、税制上の優遇措置拡充を要望する。

# 第四 相続税・贈与税

## 1. 相続税の課税強化の見直し

平成27年から、相続税の基礎控除額については、定額控除の額が5,000万円から3,000万円に、法定相続人数比例控除の額が、1,000万円から600万円とそれぞれ引き下げられた。これは、従来の基礎控除額の拡充を要望してきたことに逆行するもので大いに遺憾である。昨今の物価高に対し早急な対応が必要であることや中小企業の安定的な存続と成長にとって重要な事業承継を円滑に進めるためにも、早急に従前の水準に引き上げることを要望する。

## 2. 事業承継税制の抜本的な見直し

欧米諸国が採用している制度は、社会的な要請から成長維持、雇用確保の視点で一貫していて、事業承継を重視しているために、税制も日本に比べはるかに優遇している国が多い。

平成30年度改正において、10年間に限ってはあなが、①「入口の要件の緩和」②「承継後の負担の軽減」③「承継パターンの拡大」等の大幅な改正を盛り込んだ新制度が創設された。これらの改正のうち、特に①「入口の要件の緩和」と③「承継パターンの拡大」は、当会が長年要望してきた事項であり、

その導入は大いに評価するものである。

しかしながら、この改正も10年に限った措置であり、この制度と現行制度との選択適用であることや、この特例を受けるためには「後継者・経営見通し等に関する承継計画」を作成して都道府県に提出する必要があることなど、抜本的な改正とは言い難いものがある。

このように、現在の納税猶予制度は、事業承継税制としてはまだ中途半端であり、非上場株式等に係る納税猶予だけでは不十分である。

したがって、事業承継税制の抜本的な見直しが行われるまでの間は、制度の対象となる中小企業の実情に合わせて、以下の見直しを早急に図ることを要望する。

(1) 一定期間経過後の納税猶予額を全額免除

現在の制度の利用率の低さの大きな原因は、猶予を免除する期間が後継者の死亡等までとする、期限の不確定な猶予制度自体にあると思われる。

平成27年度の適用要件の緩和に続き、平成30年度の改正においても、免除の有期限化が見送られたことは大いに遺憾である。

一定期間経過後における納税猶予額の全額免除を要望する。

(2) 事業に供する個人資産の事業承継税制対象化

中小企業経営者の個人資産に占める事業用資産の割合は6割を超えているといわれている。個人資産と経営が一体である中小企業では、個人資産を会社の土地や建物に供し、さらに事業資金借入のために担保提供している場合も多い。

法人経営のために供している個人資産は事業用資産に準ずるものとして扱い、事業承継税制の対象とすることを要望する。

(3) 特例措置の要件緩和と恒久化及び一般措置の緩和化

この特例措置も創設から9年目を迎え、「特例承継計画」の提出期限も令和8年度税制改正において令和9年9月末までに延長はされているが、提出期限が限られていることに変わりはなく、この事前承認手続きの廃止又は緩和を要望する。

そして、この制度の適用数が伸び悩んでいる現状を踏まえ、一般措置について対象株数を現行の総株式数の最大3分の2から全株式へ広げることや相続の場合の納税猶予割合を80%から100%に緩和することなど、一般措置の要件や効果等を特例措置と同様にして、制度の利便性を高め、中小企業にとってより使いやすい制度となることを強く要望する。

### 3. 本格的な事業承継税制の法制化

前項でも述べたとおり、我が国の税制面における事業承継は極めて限定的なものである。中小企業が地域社会で果たしている役割を評価するならば、事業承継税制は中小企業支援・事業継続の観点からの相続税軽減制度であることを明確にする必要がある。

また、現行の相続税制では、民法の均分相続や遺留分などの制度が後継者以外の相続人の権利を保護しており、自社株式や事業用資産を後継者に集中させることを困難にしているため、円滑な事業承継を阻む要因となっている。

欧米諸国では相続税制の体系は多様であっても、事業承継を相続税に優先させるという考え方はいずれも共通しており、特例や優遇措置が整備されている。我が国でも、これらの点を踏まえ、事業に供している個人資産を含めた事業用資産全体を対象とした軽減措置や事業継続部分の相続税の税率の減免といった、相続税とは独立した欧米並みの事業承継税制の法制化は急務である。

事業用資産と一般資産とを切り離した本格的な事業承継税制を法制化することを強く要望する。

#### 4. M&AやMBO等の事業承継スキームにおける特別控除制度の新設

現状では、事業承継は相続等の親族内事業承継に限らず、M&A（合併・買収）やMBO（マネジメント・バイアウト）のように多岐にわたる。前項で述べた中小企業の役割の評価に基づき、その存続を後押しすべく、事業や株式の売却益に対して特別控除を適用する制度の新設を要望する。

#### 5. 暦年課税における相続前贈与の加算期間の短縮

我が国では、令和6年1月1日以後の贈与について、過去7年の累積贈与額と相続財産額とを、一体的に課税する制度となり、この累積期間内では資産移転の時期によらず税負担が一定となっている。この運用は段階的ではあるが、累積期間の短縮を要望してきたことに逆行するもので大いに遺憾である。

今後、我が国の死亡数は増加傾向にあるとの推計が出ており、相続税の申告件数も増加することが予測されている中において、累積期間をいたずらに延長することは、相続税の申告事務を複雑化させ適正な申告及び納税に大きな影響を及ぼしかねないため、この制度は即刻廃止すべきであり、少なくともその累積期間の短縮を強く要望する。

#### 6. 相続時精算課税制度の充実

令和5年度税制改正において、相続時精算課税制度に新たに「年110万円の基礎控除」の枠が加わり、令和6年1月1日以降は、相続時精算課税制度において年110万円まで贈与税も相続税もかからず、贈与税の申告も不要となることとなった。

この改正は、事業承継において相続時精算課税制度を利用するメリットとなり、大いに評価するものである。相続時精算課税制度によって、現役世代に早期に資産を移転し、円滑に事業承継を行うためにも、2,500万円の非課税枠と110万円の基礎控除の増額を強く要望する。

### 第五 間接税

#### 1. 消費税

##### (1) インボイス制度の負担軽減措置の運用

令和5年10月にインボイス制度が導入され、今なお企業側からすれば複雑な制度に理解が広まっているとは言い難い状況である。免税事業者の課税事業者への移行が促されてきた側面はあるものの、事務負担や税負担の増加を理由に、制度開始後も免税事業者のままであることを選んだ小規模な事業者も多く存在している。また、免税事業者がインボイス発行事業者の登録を受けた場合の「2割特例」や「少額特例」、仕入税額控除などは一部変更されたが、特に「少額特例」においては、その範囲を現状の1万円未満から広げることを要望する。さらに、対象となる事業者を基準期間の課税売上高等の制限を廃止することを要望する。

##### (2) 軽減税率対象品目の適用範囲の拡大

円安の進展や原材料・エネルギー価格の急激な高騰により、家計はもとより、企業においても、これまで経験したことがない大きなコスト負担が生じている。電力の供給力不足と燃料費の価格

高騰が続けば生活防衛のために個人消費の減退が加速するのみならず、深刻な影響を与えかねない。生活に直結する一般家庭の公共料金（水道・電気・ガス）についても、制度設立の趣旨を踏まえ適用範囲を拡大し対象品目に含めることを強く要望する。

### （３） 滞納残高への対応

消費税の令和６年度の滞納残高は、３，９５６億円と、前年度より更に増加し、国税滞納残高全体の約４１％を占め、他の税目と比較しても、毎年相変わらず割合は高い状態で推移している。滞納は、国の財政悪化に繋がるばかりか、消費税への国民の信頼を傷つけるおそれがあるため、直ちに予定納税における納税額及び納税回数の見直し、電子納税システム導入の推進など、実効性のある滞納発生の未然防止及び滞納整理の促進策を講じるよう強く要望する。

### （４） 二重課税の緩和

ガソリン税、酒税、たばこ税等に消費税を課している実態は、納税負担者が異なるものの、Tax on Taxであり、特定の物品等への消費税の課税は経済の中立性を損なうこととなる。早急に廃止することを要望する

## ２． 印紙税

銀行取引を含む商取引全般の電子化、IT化が著しく進展する中、紙を媒体とした文書は課税され、電子文書は課税対象とならないなど、印紙税はますます合理性が失われている。課税の公平性の観点から直ちに廃止するよう要望する。

## 第六 地方税

### １． 国・地方の申告・徴税手続一本化と国・地方間の税の適正化

国と地方の税における申告・徴税手続は、それぞれ別々に行われており、徴税業務に係る事務コスト及び納税者の事務負担が大きくなっている。地方税を国税の付加税として国税及び地方税の申告・徴税手続を一本化することにより一連の業務の簡素化・効率化を図り、相互に負担の少ない申告納税方法に改善することを要望する。

また、税源偏在・財政力格差の是正に向けて、国・地方がそれぞれの担う役割を果たし、国・地方間の税財源の配分が適正に実施されることを要望する。

### ２． 固定資産税の軽減

#### （１） 収益還元価格等での課税

地価は令和４年以降４年連続で上昇しているが、こうした中で固定資産税については負担感が強く、評価方法を現状に即した収益還元価格等で評価する制度に改め、かつ税率の引下げを要望する。

#### （２） 家屋の評価額の見直し

家屋の評価額は、再建築価格方式によって行われているが、家屋は年々老朽化し、価値が下がるので、家屋建築後の経過年数に応じた評価方法に改めることを要望する。

### (3) 都市計画の公共施設予定地での固定資産税の減額措置

都市計画で計画決定された道路や公園等の公共施設建設予定地内の土地建物では、建築規制があるにもかかわらず、固定資産税額は若干の価格補正にとどまっている。これも大幅な減額措置を実施することを要望する。

## 3. 都市計画税の廃止

都市計画税は、都市計画事業、土地区画整理事業に要する費用に充てるため、指定された都市計画区域のうち、原則として市街化区域内に所在する土地、家屋についてその所有者に課する目的税である。しかし、納税義務者に利益を恒常的にもたらすものではなく、課税区域内に一律恒久的に課税され、固定資産税と一体化して普通税のようになっている。よって、都市計画税の存在意義はなく廃止するよう要望する。また、廃止するまでの間、課税区域内での都市計画の完了に応じて税額が減額されるような制度に改めることを要望する。

## 4. 事業所税の廃止

事業所税は、対象指定都市における事業所の床面積と従業員への支払給与総額という外形標準によっているが、床面積比例部分は固定資産税との二重課税的な性格が強くなっており、また目的税とはいいながら、対象指定都市においてその恩恵が不明確であるため、即刻廃止を要望する。

また、廃止されるまでの間、平成11年以降の市町村合併により新たに課税されることとなった地域については、本来の目的にそぐわないため、対象から除外することを要望する。

## 5. 償却資産に関わる固定資産税の廃止

諸外国において建物勘定以外の償却資産に対する課税は、ほとんど例がない。国際競争力の条件改善の観点から、償却資産への課税は廃止するよう要望する。

また、償却資産への課税は、建物勘定以外の減価償却資産の帳簿価額を対象としているが、償却方法等が異なるため法人の帳簿価額とは別のものとなっている。償却資産への課税を廃止するまでの間、これを法人税法に基づく帳簿価額を課税対象額とし、かつ申告対象期間・申告期限も法人税のそれと同一とすることを要望する。

## 6. 事業税の廃止

事業税は事業所得を課税対象とし、所得税・法人税の補完税として設けられたが、徴税技術の進歩とともに補完税としての機能を失い、税額が損金とされても所得税・法人税との二重課税になっているので、事業税は国税の付加税とし、廃止を要望する。事業税から分離した特別法人事業税も同様に国税の付加税として一体化し廃止を要望する。

## 7. 法定外目的税及び超過課税の乱用防止

各自治体の現況は行政改革が進んでいるとは言い難く、安易な増税を考える以前の問題として、行政の効率化に努めなければならない。よって、地域住民の納得と信頼が得られるようになるまでは、法定外目的税の導入は避けるよう要望する。

また、住民税・事業税等で行われている超過課税についても安易な導入を避け、地震対策等への限定を法令に明記することを要望する。

## 8. 電子申告納税制度の利便性の充実

電子申告納税制度は、導入後、国税においては利用が進んできている。地方税においても、電子申告納税推進に向け、国税で電子申告を利用した場合に、地方税の電子申告データとしての利用を可能とするなどの利便性の充実に要望する。また、国税のe-Taxと地方税のeLTAXの統合や、法人を識別する番号を法人番号へ一本化するなど、ロードマップを作成し、計画的に電子申告納税制度の拡充が図られることを要望する。

## 第七 道州制

地方自治体はいずれも厳しい財政状態にあり、これを健全化するには国と地方の役割分担を見直し、国・都道府県・市町村の関係を再構築することが不可欠である。税制を通じて住民自治を確立し地域主権改革を推進するため、今後の国・地方の税財政改革においては、全国を8～10に分けた道州制を採用し、都道府県を廃止して徴税の中心を州とする。そしてさらに、徴収された税の一部を国庫負担金、他の一部を市町村交付金とすれば大幅な歳出の削減となり、市町村交付金については配分方法を州に委ね市町村の財政破綻を防ぐ道も考えられるため、道州制に移行することを強く要望する。

## 第八 環境税

令和6年度から、森林環境や水源環境の保全、近年被害が拡大している山林災害を防ぐための財源として導入された森林環境税だが、既に独自に導入している多くの自治体にとっては、地方税にも同じく森林保全に関する独自課税があり、二重課税にならないよう要望する。

また、森林環境譲与税は、譲与基準の一部見直しが行われたが整合性と使いみちや政策目的をより明確にし、更なる見直しを強く要望する。

## 第九 マイナンバー制度

マイナンバー制度は、税務の適正化、行政手続きの効率化、社会保障の充実に目的に、公平・公正な社会の実現が期待されるものである。

行政手続きの簡素化及び行政機関のコスト削減のためにも、情報管理の強化、データ連携の改善、国民の利用環境整備を一体的に進めることを要望する。

また、マイナンバーカードと登録された電子証明書の有効期間が異なる現状は、国民の利便性を損なっているため、両者の有効期間を統一するよう早期の改善を要望する。

## 第十 一般税制（個別的事項）

## 1. 法人税

- (1) 寄附金について、企業にとって事業活動における利益確保が優先されるのは言うまでもないが、地球環境の保護への取り組み等、社会貢献活動への参画も求められている。そうした社会貢献の一端である寄附金について、次のとおり対処すること。
  - 1) 寄附金の損金算入限度額計算における所得基準額と資本基準額の合計に掛ける係数を1/4から1/2に戻すこと。その後、更に見直すこと。
  - 2) 3万円以下の寄附金は全額損金として認めること。
- (2) 受取配当金については、現行の配当控除制度によりある程度の二重課税の調整が行われているが、いまだ十分とはいえない。企業に対する投資をより魅力的なものにするためにも、受取配当金に対する二重課税の排除を、速やかに実現することを要望する。
- (3) 交際費は企業活動にとって必要な経費であり、本来課税すべきではない。今後の改善の方向としては、次のとおり対処すること。
  - 1) 定額控除を超える部分の金額についても、その50%の金額は損金算入を認めること。
  - 2) 社会通念上妥当と認められる3万円以下の慶弔費及び災害見舞金等は、交際費から除外すること。
  - 3) 連結納税の導入により、交際費の損金不算入額については、親会社の資本金額をもとに、連結グループを一体として計算するようになっているが、親会社の資本金の額にかかわらず、グループ内法人ごとの個別の計算にすること。
- (4) 資本的支出と修繕費の形式区分基準の修繕費としての認容の範囲を、個々の資産の取得価格50%未満（現行10%）相当額に引き上げるとともに、当該金額を300万円（現行60万円）未満に引き上げて損金処理を認めること。
- (5) 電算機のソフトウェアの取得又は更新費用等は、その償却期間を5年から3年にすること。また、100万円以下のものについては、一時の経費として損金算入を認めること。
- (6) すでに資産価値のない電話加入権については、その償却を認めること。
- (7) 借地権に関わる相当の地代の認定基準を年6%から2%以下に引き下げること。
- (8) 法人税及び消費税の申告納付期限については、期限延長を廃止し、会社法との整合性を図り事業年度終了後3か月以内とすること。あわせて、電子申告・電子納税の更なる利便性を求める。
- (9) 事業税について、当期の損金として引当金計上した場合、後年度に影響を与えないように、課税年度の経費とし、引当計上した期の損金として認めること。
- (10) 青色申告法人の欠損金の繰戻し期間については、前1年を前3年にわたり認めること。

- (11) 法人地方税における事業税外形標準課税の付加価値割として、給与総額を課税対象とし、なおかつ税率を上げることは、企業の人件費削減傾向（業務の外部委託）を招くおそれがあるため、速やかなる改善を求める。

## 2. 所得税

- (1) 非上場会社の配当金の源泉課税は国税20%（復興特別税0.42%）となっているが、上場会社と同じ国税15%、（復興特別税0.315%）、地方税5%に統一し、国税と同様、少額配当による申告不要制度を地方税にも適用すること。
- (2) 長期譲渡所得に該当する土地・建物等を譲渡した場合の概算取得費については、譲渡額の5%を20%に引き上げるべきである。さらに、全ての長期譲渡所得に100万円の特別控除（平成16年廃止）を復活すること。
- (3) 長期譲渡所得に該当する土地・建物等を、相続や遺贈あるいは贈与により取得したのちに譲渡した場合は、譲渡時期にかかわらず、譲渡した財産に対応する相続税額あるいは贈与税額を恒久的に取得費に加算できるようにすること。
- (4) 低未利用地の譲渡に係る特例措置として、譲渡所得から100万円を控除する制度があり、譲渡対価要件が一定の場合は、500万円以下から800万円以下に引き上げられたことは評価するところであるが、都市計画区域内という制約があるため、さらに1,500万円以下まで引き上げることを要望する。
- (5) 現状、居住用以外の土地建物を売却した際に生ずる損失については、損益通算が認められていない。土地建物の流動化を促進させ、地域社会の活性化を図るために、損益通算を復活させること。
- (6) 医療費の患者負担割合の引上げによる負担の軽減のため、医療費控除最高限度額を300万円（現行200万円）に引き上げること。また、セルフメディケーション税制の適用と従来の医療費控除を併用できるようにすること。
- (7) 源泉所得税の納付期限について、現状の翌月10日までの期限を翌月15日までにすること。
- (8) 確定申告をする配当所得の“少額配当”の定義を改めて、少額配当額は1銘柄につき年20万円（現行10万円）以下に、6か月決算のときは10万円（現行5万円）以下に、それぞれ引き上げること。
- (9) 令和7年に通勤手当の非課税限度額が引き上げられたが、公共交通機関を利用した場合に比べ、マイカー・自転車通勤者の限度額が低い。公共交通機関を利用した通勤が困難で、自動車の利用が合理的な地域もあるため、通勤距離による限度額だけでなく、公共交通機関利用相当の非課税限度額を認めるようにすること。

### 3. 相続税・贈与税

- (1) 相続財産に関する費用のうち、弁護士、税理士等の費用及び遺言執行費用については、相続財産から控除できるようにすること。
- (2) 相続税の未成年者控除（18歳に達するまで）及び障害者控除（85歳に達するまで）の年数に各々1年につき6万円の控除額が、平成25年度税制改正では10万円に引き上げられたが、この額ではまだ不十分であるので、60万円に引き上げること。また、特別障害者については、年20万円を一挙に100万円まで引き上げること。
- (3) 生命保険金の非課税額は、長きにわたり500万円とされてきた。生命保険金は相続人にとって生活の維持のため、かつ相続税の納税資金として重要な資金源であることを思い、法定相続人一人あたり無条件に非課税額を500万円から1,000万円に引き上げること。また、同様の理由で、退職金・功労金についても非課税額を500万円から1,000万円に引き上げること。
- (4) 非上場株式の株主区分において、同族株主等の判定をする基準で、現行5%株式保有を10%まで拡大すること。
- (5) 現状において、家庭環境の変化により相続人の確定が複雑になっている。また、海外財産や金融資産等、相続財産も多様化している。それらのことにより相続手続きが煩雑になっている状況を踏まえ、準確定申告及び納税期限を4か月以内から6か月以内とし、相続税の申告と納税期限を10か月以内から12か月以内とすること。
- (6) 婚姻期間20年以上の夫婦間における居住用不動産の贈与の場合、配偶者控除として最高2,000万円が控除されるが、昨今の土地や家屋の値上がりに対応するため4,000万円とし、控除額に達しない残りの金額に対しては複数年にわたり適用できるものとする。
- (7) 平成26年度の税制改正で、「相続財産に係る譲渡所得の課税の特例（土地譲渡に係る相続税額の取得費加算）」の見直しが行われたが、取得費に加算できる範囲を従前に戻すこと。
- (8) 相続時精算課税制度において、土地又は建物が災害により被害を受けた場合、贈与時の価額から災害によって被害を受けた額を控除できることとなったが、災害時のみならずリーマンショック時等の実体経済の後退による地価の下落も勘案し、相続時あるいは贈与時のいずれか評価額が低い方を選択適用できるようにすること。

### 4. 間接税

- (1) 印紙税は基本的に廃止すべきであり、廃止に至るまでの間、次の事項を要望する。
  - 1) 売上代金受取書の印紙税の非課税限度額を、現行の5万円未満から10万円未満に引き上げること。また、配当金領収書又は配当金振込通知書の非課税限度額を5万円未満に引き上げること。

- 2) 消費貸借に関する契約書は、金額に関係なく一律200円とすること。
- 3) 継続的取引の基本となる契約書（第7号文書）に関しては、非課税（現行4千円）とすること。

(2) 法人の役員再選重任登記について、登録免許税を廃止すること。

(3) 登記に関する登録免許税制を抜本的に見直し、登記制度の維持運営に必要な国費を限度とする登記手数料制への移行を行うこと。

## 5. 地方税

(1) 住民税及び事業税等の地方税が国税の付加税となるまでの経過的措置として、法人の事業税及び住民税についても欠損金の繰戻し還付制度を認め、また、延納制度を設けるとともに、法人税の申告手続きと一本化すること。

(2) 非上場株式の配当について地方税は総合課税となっているため、1銘柄につき1回に支払いを受ける金額の多少にかかわらず申告しなければならず、上場株式と非上場株式の源泉徴収税率が異なるのは課税の公平原則をゆがめるので、国税と同一基準とすること。

(3) 個人住民税については、10年程度かけ過年度分の調整措置を講じた上、現年度課税方式に移行すること。

(4) 住民税の基礎控除額・配偶者控除額等を所得税額控除額と同一とし、より簡素にわかりやすく統一すること。

(5) 固定資産税の免税点を基礎控除方式に改め、物価変動を考慮して基礎控除額を土地100万円、家屋50万円、償却資産300万円とすること。

(6) 償却資産への課税は廃止することを要望する。それまでの措置として、法人の申告については、決算の申告時期に合わせて行えるようにすること。

(7) 企業の規模により少額減価償却資産となる範囲が異なるが、事務処理の簡素化を図るため、取得価額50万円未満の減価償却資産は、償却資産への課税の対象から除くこと。

(8) 不動産の流通促進のため、不動産取得税の廃止もしくは減免規定を拡大すること。

(9) 減価償却資産取得について、法人税で認められている圧縮記帳をした場合には、不動産取得税においても、これを取得価額とすること。

(10) 空家等対策の推進に関する特別措置法の改正等、空き家対策が進められているが、住宅用地特例が受けられなくなっている空き家の撤去や整地を行った際に、撤去・整地を行った年の前年に遡

て前年・当年の2年間住宅用地特例を適用できるものとして、既納付分の差額の還付申請を可能とする等、税制面でも空き家の撤去がしやすい環境を整備すること。

- (11) 企業版ふるさと納税は時限的な特例措置となっているが、地域の活性化のため、対象となる地域再生計画の範囲を拡充した上で恒久化することを要望する。